

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

A.A. 2017-2018

Composizione della Commissione Paritetica

Cognome e nome	Ruolo	Corso di Studio
Paoloni Lorenza	Presidente	Giurisprudenza
De Martino Francesco	Componente	Giurisprudenza
Parisi Marco	Componente	Giurisprudenza
Rallo Andrea	Componente	Giurisprudenza
Antenucci Francesca	Rappresentante degli studenti	Giurisprudenza
Fraraccio Daniela	Rappresentante degli studenti	Giurisprudenza
Fratantuono Michele	Rappresentante degli studenti	Giurisprudenza
Rainone Antonella	Rappresentante degli studenti	Giurisprudenza

Corso di laurea in Giurisprudenza

Premessa: L'attività della CPDS è stata rallentata dalla sostituzione, in corso d'anno, dei membri della componente studentesca, che sono stati rieletti a maggio 2018 e nominati il 28 maggio 2018, con successiva sostituzione e nuova nomina di un altro studente.

Quadro

A *Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.*

La CPDS, conferma il sussistere di numerose criticità in relazione alle attuali modalità di somministrazione dei questionari e, nel prendere atto delle indicazioni Anvur concernenti il supposto carattere anacronistico dei questionari cartacei, invita i responsabili dei servizi informatici di Ateneo ad effettuare una continua attività di sollecitazione a mezzo delle applicazioni internet riferibili all'Università del Molise, con l'obiettivo di favorire una più ampia partecipazione degli studenti nell'esercizio dei loro compiti di valutazione.

La Commissione rileva, altresì, che la campionatura dei questionari non viene effettuata qualora il numero delle compilazioni telematiche sia al di sotto delle dieci unità, e propone, al riguardo, che la rilevazione venga considerata anche nelle ipotesi di un numero limitato di valutazioni effettivamente disponibili.

La CPDS propone, infine, l'organizzazione di una 'Giornata della valutazione' finalizzata ad illustrare gli obiettivi della valutazione della didattica da parte degli studenti e a stimolare, altresì, l'acquisizione delle valutazioni studentesche quanto all'offerta didattica erogata.

<p>B</p>	<p><i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</i></p> <p>La CPDS ritiene di sottoporre nuovamente al Consiglio di Dipartimento la questione della scarsità del materiale bibliografico aggiornato attualmente fruibile dagli studenti, che costituisce per essi un ostacolo significativo al perfezionamento della loro preparazione di base e alla soddisfacente redazione delle tesi di laurea.</p> <p>Sotto questo profilo, il ricorso al prestito interbibliotecario non è ritenuta essere una adeguata modalità di ovviare alle lacune del patrimonio bibliografico d'ateneo, non solo perché onerosa economicamente per gli studenti, ma anche in considerazione del fatto che è esclusa la richiesta di testi editi negli ultimi due anni. Di conseguenza, la Commissione paritetica auspica la reintroduzione di un budget per l'acquisto di libri di testo compatibili con le esigenze del Dipartimento Giuridico, nonché la stipula di convenzioni con altre realtà bibliotecarie pubbliche.</p>
<p>C</p>	<p><i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</i></p> <p>In presenza di un quadro di riferimento piuttosto eterogeneo, la CPDS ha da tempo tentato di avviare un monitoraggio sui metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti. A questo scopo la componente studentesca ha predisposto un primo prospetto relativo alla congruità delle pagine dei testi in adozione con i CFU attribuiti ai singoli esami. La componente docente della Commissione paritetica invita gli studenti a proseguire nella rilevazione delle criticità e a definire un'analisi completa della corrispondenza CFU-programmi d'esame per tutte le materie che sono parte dell'offerta didattica del corso di laurea in Giurisprudenza.</p> <p>L'intento è quello di proporre, tramite il CdS di Giurisprudenza ed il Dipartimento Giuridico, dei correttivi nei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite, per quegli insegnamenti che si presentano particolarmente ostici per gli studenti, anche dal punto di vista del rapporto pagine/CFU e ne rallentano il percorso formativo. Altri aspetti di questo punto di attenzione saranno oggetto dell'attività della CPDS nella sua composizione aggiornata.</p> <p>Continua ad essere monitorata l'attività di studio Erasmus per quanto concerne la convalida interna degli esami sostenuti all'estero e la congruità dei programmi di studio delle Università straniere ospitanti con quelli del Corso di Laurea in Giurisprudenza dell'Università del Molise al fine di eliminare una delle cause di impedimento della mobilità degli studenti.</p>
<p>D</p>	<p><i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico.</i></p> <p>La CPDS constata significativi miglioramenti in atto rispetto alla situazione pregressa, auspicando che il contesto complessivo possa essere ulteriormente migliorato nel medio periodo. La Commissione si impegna, a tal fine, ad un più assiduo dialogo con gli organi di presidio della qualità al fine di rimuovere le criticità tuttora presenti e rilevati negli indicatori della SMA 2017.</p>
<p>E</p>	<p><i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.</i></p> <p>La CPDS rileva una difficoltà nella fruizione della scheda SUA (parti pubbliche), probabilmente imputabili ad un problema dei servizi informatici di Ateneo nella ottimizzazione del sito internet. Di conseguenza, la CPDS sollecita gli uffici</p>

a favorire una semplificazione delle procedure di accesso informatico alla parte pubblica della SUA.

F

Ulteriori proposte di miglioramento.

La CPDS ritiene di non dover avanzare proposte di miglioramento, in particolare né per quanto riguarda i *test* di ingresso per l'accertamento dei saperi minimi né in ordine alla soddisfacente qualità in essere dei servizi di orientamento.